

Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΠΑΤΡΩΝ**
UNIVERSITY OF PATRAS

**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ
ΕΡΕΥΝΑΣ**

Π. Δ. 432/81
ΤΗΛ: 2610/996660
FAX: 2610/996677
E-mail: rescom@upatras.gr
<http://research.upatras.gr>

Πάτρα, 19/09/2018

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 45823

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 563/17.09.2018 ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 563^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
ΤΗΣ 17/09/2018**

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Πρυτανείας του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α΄, όροφος β΄) την **Δευτέρα, 17/09/2018** και ώρα **10.30 π.μ.**

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Ο Πρόεδρος, κ. Δ. Πολύζος, Αναπληρωτής Πρυτάνεως Έρευνας & Ανάπτυξης, τα τακτικά μέλη, κ.κ. Α. Ζεληλίδης, Ι. Καλλιτίσης, Ν. Καρακαπιλίδης και Δημ. Παπαζαχαρίου.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Β. Βουτσινάς, Αντιπρόεδρος, Χαρ. Γώγος, τακτικό μέλος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Γραμματείας του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, κα Ειρήνη Μαυροειδή

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

.....

ΘΕΜΑ 8^ο: ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΑΙΤΗΣΕΙΣ

.....

Εγκρίσεις Πρακτικών Αξιολόγησης Προτάσεων

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικού Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)

1.- Στο πλαίσιο της αρ. 36301/23.07.2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την υλοποίηση του έργου «80541: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2018 – 2019 στο Πανεπιστήμιο Πατρών», που συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) και από Εθνικούς Πόρους, στο πλαίσιο της πράξης «Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού», της ΕΥΔ του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση», με Επιστημονικά Υπεύθυνη την Πρύτανη Καθ. Βενετσάνα Ε. Κυριαζοπούλου, η Επιτροπή Ερευνών εγκρίνει- επικυρώνει τα αποτελέσματα της διαδικασίας, όπως αυτά προέκυψαν από το πρακτικό της τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης και της ΓΣ των Τμημάτων. Σε Επισημαίνεται ότι **αποχωρεί από την συζήτηση του θέματος ο κ. Δ. Παπαζαχαρίου** (καθώς ήταν μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης Επιστημονικών Πεδίων) και παραμένουν ο Πρόεδρος κ. Δ. Πολύζος και τα μέλη, Α. Ζεληλίδης, Ι. Καλλίτσης και Ν. Καρακαπιλίδης τα οποία αποδέχονται το Πρακτικό Αξιολόγησης με πλειοψηφία. Η διενέργεια περισσότερων του ενός (1) επιστημονικού πεδίου από τον ίδιο/α διδάκτορα δεν επιτρέπεται ανεξαρτήτως του Ιδρύματος υποδοχής. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας των ενστάσεων, οι διδάκτορες που έχουν επιλεγεί σε παραπάνω του ενός (1) επιστημονικού πεδίου, ανεξαρτήτως του Ιδρύματος υποδοχής, υποχρεούνται να καταθέσουν στο πρωτόκολλο του ΕΛΚΕ υπεύθυνη δήλωση για την αποδοχή του επιστημονικού πεδίου που επιθυμούν. Ο πίνακας των αποτελεσμάτων παρατίθεται στο παράρτημα Ι του παρόντος πρακτικού.

.....

.....

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής Δημοσθένης Πολύζος
Αναπληρωτής Πρυτάνεως
Έρευνας & Ανάπτυξης**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ
ΕΡΕΥΝΑΣ – Ν. 4485/2017

A.Φ.Μ.: 998219694 – Α' Δ.Ο.Υ. ΠΑΤΡΩΝ
 ΤΗΛ: 2610-996660 FAX: 2610-996677
 E-mail: rescom@upatras.gr – Uri:
<http://research.upatras.gr>

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2018-2019 στο Πανεπιστήμιο Πατρών»
(Συγ)χρηματοδότηση: από Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο -ΕΚΤ) και από Εθνικούς Πόρους
Τίτλος πράξης/δράσης: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2018-2019 στο Πανεπιστήμιο Πατρών»
Επιστημονικός Υπεύθυνος: Βενετσάνα Κυριαζοπούλου, Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πατρών
Τμήμα: Ιατρικής, Πανεπιστημίου Πατρών
Κωδ. Προγρ.: Φ.Κ. 80541 & MIS/κωδ.: 5030621

1. Πίνακας Πρακτικών Αξιολόγησης ανά Τμήμα και Επιστημονικό Πεδίο:

Απαραίτητα κριτήρια για την βαθμολόγηση των υποψηφίων, αποτελούν:

- Κριτήριο 1:** Συνάφεια διδακτορικής διατριβής ή/και του ερευνητικού έργου με το Επιστημονικό Πεδίο
Κριτήριο 2: Δίληψη του διδακτορικού τίτλου (ημερομηνία επιτυχούς υποστήριξης) μετά την 01.01.2008
Κριτήριο 3: Αναγνώριση διδακτορικού τίτλου από τον ΔΟΑΤΑΠ (σε περίπτωση κατοχής τίτλου από Ίδρυμα του εξωτερικού μόνο)
Κριτήριο 4: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου
Κριτήριο 5: Βιογραφικό σημείωμα υποψηφίου-υποψηφίας

Σύμφωνα με τους περιορισμούς της Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος διευκρινίζεται ότι η μη κάλυψη από κάποιον υποψήφιο ενός εκ των κριτηρίων 1 έως και 5 αποτελεί λόγο απόρριψης της υποψηφιότητας αυτής, χωρίς την περαιτέρω αξιολόγησή της.

Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Αρχιτεκτονικός Σχεδιασμός Ι

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Νεκτάριος Κεφαλογιάννης
- 2) Ελένη Παπαναστασίου
- 3) Μυρτώ Κιούρτη
- 4) Αθανάσιος Ζαγορίσιος

Δεν διαπιστώθηκε ότι κάποιος εκ των υποψηφίων δεν πληροί τα κριτήρια 1 – 5 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του. Επίσης δεν διαπιστώθηκε ότι κάποιος εκ των υποψηφίων δεν υπέβαλλε την Υπεύθυνη Δήλωση που όριζε η Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης	Σύνολο Κριτηρίου 6	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτηρίου 7	

	10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια	(40 max)	Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0–20 μόρια/ 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0–20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	(60 max)	30-100
1	10	7	7	24	20	20	20	60	84
2	10	15	15	40	20	2	10	32	72
3	10	15	15	40	20	8	20	48	88
4	10	5	5	20	20	12	20	52	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Μυρτώ Κιούρτη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Μυρτώ Κιούρτη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Αρχιτεκτονικός Σχεδιασμός II

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Βασιλική Δήμα
- 2) Νεκτάριος Κεφαλογιάννης
- 3) Ελένη Παπαναστασίου
- 4) Μυρτώ Κιούρτη
- 5) Αθανάσιος Ζαγορίσιος

Δεν διαπιστώθηκε ότι κάποιος εκ των υποψηφίων δεν πληροί τα κριτήρια 1 – 5 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του. Επίσης δεν διαπιστώθηκε ότι κάποιος εκ των υποψηφίων δεν υπέβαλλε την Υπεύθυνη Δήλωση που όριζε η Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψ ηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδακταλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):				<u>Γενικό σύνολο</u>
	6α_ Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_ Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_ Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0–15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_ Συνάφεια διδασκαλίας/ διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμ ενη διδασκτική εμπειρία 0–20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0–20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	5	5	20	20	2	20	42	62
2	10	0	0	10	20	20	20	60	70
3	10	15	15	40	20	2	10	32	72
4	10	5	5	20	20	8	20	48	68
5	10	3	3	16	20	12	20	52	68

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Ελένης Παπαναστασίου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ελένης Παπαναστασίου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Αρχιτεκτονικός Σχεδιασμός III

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Βασιλική Δήμα
- 2) Νεκτάριος Κεφαλογιάννης
- 3) Ελένη Παπαναστασίου
- 4) Μυρτώ Κιούρτη
- 5) Αθανάσιος Ζαγορίσιος

Δεν διαπιστώθηκε ότι κάποιος εκ των υποψηφίων δεν πληροί τα κριτήρια 1 – 5 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του. Επίσης δεν διαπιστώθηκε ότι κάποιος εκ των υποψηφίων δεν υπέβαλλε την Υπεύθυνη Δήλωση που όριζε η Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0-20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0-20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	5	5	20	20	2	20	42	62
2	10	14	14	38	20	20	20	60	98
3	10	12	12	34	20	2	10	32	66
4	10	10	10	30	20	8	20	48	78
5	10	7	7	24	20	12	20	52	76

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Νεκτάριου Κεφαλογιάννη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Νεκτάριο Κεφαλογιάννη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Αρχιτεκτονικός, Αστικός και Πολεοδομικός Σχεδιασμός

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Νεκτάριος Κεφαλογιάννης
- 2) Λεωνίδα Παπαλαμπρόπουλος
- 3) Ελένη Παπαναστασίου
- 4) Μυρτώ Κιούρτη
- 5) Αθανάσιος Ζαγορίσιος

Δεν διαπιστώθηκε ότι κάποιος εκ των υποψηφίων δεν πληροί τα κριτήρια 1 – 5 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του. Επίσης δεν διαπιστώθηκε ότι κάποιος εκ των υποψηφίων δεν υπέβαλλε την Υπεύθυνη Δήλωση που όριζε η Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών &	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου	7β_ Προηγούμενη διδακτική	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε		

	Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	0–15 μόρια	(40 max)	έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	εμπειρία 0–20 μόρια/ 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	Συνέδρια 0–20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	(60 max)	30-100
1	10	5	5	20	20	20	20	60	80
2	10	15	15	40	20	2	20	42	82
3	10	8	8	26	20	2	10	32	58
4	10	5	5	20	20	8	20	48	68
5	10	5	5	20	20	12	20	52	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Λεωνίδα Παπαλαμπρόπουλου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Λεωνίδα Παπαλαμπρόπουλο.

Τμήματος Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Γενετική-Εξέλιξη-Οικολογία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) Σταθοπούλου Παναγιώτα

2) Ντουντούμης Ευάγγελος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A	<u>Κριτήριο 6:</u> Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Κριτήριο 7:</u> Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών v/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένων έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60max)	30-100
1	10	15	15	40	20	3	20	43	83
2	10	15	15	40	20	2	20	42	82

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της Παναγιώτας Σταθοπούλου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κα. Παναγιώτα Σταθοπούλου.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Τεχνολογίες Περιβάλλοντος

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1)Μαρία Αντωνοπούλου
2)Βασιλική Μακρυγιάννη
3)Βασιλική Συγγούνα

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια/έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	15	15	40	20	4	20	44	84
2	10	12	10	32	20	0	20	40	72
3	10	12	10	32	20	4	20	44	76

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Μαρίας Αντωνοπούλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Μαρία Αντωνοπούλου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Ενέργεια και Εκπαίδευση

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Χαράλαμπος-Νεκτάριος Μπαγιώργας**
2) **Τριαντάφυλλος Τατούλης**
3) **Χρήστος Τσέκος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)	Γενικό σύνολο
---------------	--	---	---------------

	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια / 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	14	14	38	20	20	20	60	<u>98</u>
2	10	13	14	37	20	0	20	40	<u>77</u>
3	10	7	7	24	20	10	20	50	<u>74</u>

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Χαράλαμπος-Νεκτάριου Μπαγιώργα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Χαράλαμπο-Νεκτάριο Μπαγιώργα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Περιβάλλον, Οικονομία και Ηθική

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

1) Κωνσταντίνος Αντωνόπουλος του Νικολάου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής / δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια / 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	0	20	40	<u>80</u>

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Κωνσταντίνου Αντωνόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Κωνσταντίνο Αντωνόπουλο**.

Τμήματος Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Κοινωνικές και Νομικές Πλευρές της Τεχνολογίας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις (αλφαβητικά):

- 1) Γαλάτεια Καπελλάκου
- 2) Βασιλική Σαμαρτζή
- 3) Φώτιος Σπυρόπουλος
- 4) Ελένη Τζούλια

Διαπιστώθηκε ότι η κα. **Ελένη Τζούλια** δεν πληροί το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	13	15	38	20	3	20	43	81
2	10	12	15	37	20	2	20	42	79
3	10	12	12	34	20	3	20	43	77

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κυρίας **Γαλάτειας Καπελλάκου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κυρία **Γαλάτεια Καπελλάκου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Προχωρημένα Θέματα Αρχιτεκτονικής

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Γεώργιος Κεραμίδας

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υπο	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας		Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα		<u>Γενικό σύνολο</u>
---------	--	--	---	--	--------------------------

ψηφίου	όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	15	13	38	20	20	20	60	98

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **κ. Γεώργιου Κεραμίδα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον **κ. Γεώργιο Κεραμίδα**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Στατιστική επεξεργασία σήματος και μάθηση

Συγκεκριμένα, προτάσεις κατέθεσαν οι παρακάτω δύο υποψήφιοι (με αλφαβητική σειρά):

- (1) **Ηλίας Θεοδορακόπουλος**
- (2) **Χρήστος Μαυροκεφαλίδης**

Διαπιστώθηκε ότι και οι δύο προτάσεις πληρούν όλα τα παραπάνω κριτήρια. Η βαθμολόγηση των υποψηφίων ως προς τα Κριτήρια 6 και 7 είναι ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής Διατριβής / Δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	12	12	34	20	0	20	40	74
2	10	12	14	36	20	1	20	41	77

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα, η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **κ. Χρήστου Μαυροκεφαλίδη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον **κ. Χρήστο Μαυροκεφαλίδη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Ειδικά θέματα Σχεδίασης ψηφιακών Συστημάτων

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Παναγιώτης Σισμάνογλου**

2) Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο	
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου υ 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου υ 7 (60 max)	30-100
1	10	15	13	38	20	1	15	36	74

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Παναγιώτη Σισμάνογλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Παναγιώτη Σισμάνογλου**

Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Αρχιτεκτονικός και Ενεργειακός Σχεδιασμός Κτηρίων

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) Τσιριγώτη Δήμητρα

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψήφιο	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Γενικό σύνολο	
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου υ 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου υ 7 (60 max)	30-100
1	10	10	12	32	20	4	20	44	76

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κας **Τσιριγώτη Δήμητρας**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κα **Τσιριγώτη Δήμητρα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Επιστήμη Πολιτικού Μηχανικού : Κατασκευές Οπλισμένου Σκυροδέματος και Σύμμικτες

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Μαραβέας, Χρυσάνθος**
- 2) **Παπαβασιλείου, Γεώργιος**

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. Γ. Παπαβασιλείου **δεν πληροί το κριτήριο 1** και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του (αιτιολόγηση και σχολιασμός παρατίθεται παρακάτω).

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	8	10	28	20	0	20	40	68

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Χρυσάνθου Μαραβέα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Χρυσάνθο Μαραβέα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Επιστήμη Πολιτικού Μηχανικού : Γεωτεχνική Μηχανική

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Κωνσταντίνος Θωμάς**
- 2) **Ιωάννης Πανταζόπουλος**

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	5	15	30	20	6	15	41	71
2	10	5	15	30	20	8	20	48	78

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Ιωάννη Πανταζόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ιωάννη Πανταζόπουλο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Επιστήμη Πολιτικού Μηχανικού : Τεχνολογία Περιβάλλοντος

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αραβαντινού Ανδριάντα
- 2) Μπεκρή Ελένη
- 3) Συγγούνα Βασιλική

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	10	7	27	20	0	20	40	67
2	10	15	15	40	20	2	20	42	82
3	10	9	10	29	20	3	20	43	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Μπεκρή Ελένης**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Μπεκρή Ελένη**.

Τμήματος Χημικών Μηχανικών:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Μπαλής Νικόλαος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια		

	(σταθερά χωρίς διαβάθμιση)				(σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	(Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	10	15	35	20	15	20	55	90

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Μπαλή Νικόλαου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Μπαλή Νικόλαο**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Κα Εργίνα Φαρσάρη**

2) **Κα Σοφία-Μαρία Δήμα**

Διαπιστώθηκε ότι η κα Σοφία-Μαρία Δήμα δεν πληροί το κριτήριο 4 καθώς δε κατέθεσε σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του ενός από τα δύο μαθήματα που περιλαμβάνονται στο επιστημονικό πεδίο και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
	10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια		20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	10	15	35	20	0	20	40	75

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **κας Εργίνας Φαρσάρη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Εργίνα Φαρσάρη**

Τμήματος Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Καρέλα Χριστίνα**

2) **Ρήγα Ασημίνα**

3) **Χριστακόπουλος Ιωάννης**

4) **Χριστοδούλου Πηνειώ**

Διαπιστώθηκε ότι η κα Καρέλα Χριστίνα δεν πληροί τα κριτήρια 1 – 5 καθώς η διδακτορική της διατριβή είναι εκτός του αντικειμένου του γνωστικού πεδίου και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτήριο υ 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτήριο υ 7 (60 max)	30-100
2	10	10	13	33	20	5	20	45	78
3	10	9	11	30	20	3	15	38	68
4	10	9	9	28	20	4	20	44	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Ασημίνας Ρήγα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ασημίνα Ρήγα**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αγγελάκου Εξακουστή - Πετρούλα
- 2) Βοζαΐτης Γεώργιος
- 3) Γκόφα Παναγιώτα
- 4) Παγουλάτου Ειρήνη
- 5) Παπαναγιώτου Χρήστος
- 6) Σισσαμπέρη Νίκη
- 7) Σπυρόπουλος Φώτιος
- 8) Τσέκου Αικατερίνη
- 9) Χριστοδούλου Μιχάλης
- 10) Χριστοδούλου Πηνειώ

Διαπιστώθηκε ότι η κα **Παγουλάτου Ειρήνη**, ο κος **Παπαναγιώτου Χρήστος** και ο κος **Σπυρόπουλος Φώτιος** δεν πληρούν το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά τους. Διαπιστώθηκε, επίσης, ότι η κα **Τσέκου Αικατερίνη** δεν πληροί το κριτήριο 4 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης	Σύνολο Κριτήριο υ 6	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτήριο υ 7	

	Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια	(40 max)	Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	(60 max)	30-100
1	10	5	10	25	20	0	20	40	65
2	10	8	5	23	20	4	20	44	67
3	10	8	12	30	20	4	20	44	74
4	απορρίπτεται								
5	απορρίπτεται								
6	10	8	15	33	20	6	20	46	79
7	απορρίπτεται								
8	απορρίπτεται								
9	10	5	10	25	20	6	20	46	71
10	10	5	12	27	20	4	20	44	71

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κας **Σισσαμπέρη Νίκης**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κα **Σισσαμπέρη Νίκη**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Διδακτική της Γλώσσας

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

1) Κίτσιου Σταυρούλα

Η πρόταση πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια που εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υπο ψη φίο υ	<u>Κριτήριο 6:</u> Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Κριτήριο 7:</u> Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρί ο 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδασκαρικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδασκαρική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύ σεις/ Ανακοινώσε ις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρ ίου 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	4	20	44	84

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Σταυρούλας Κίτσιου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του στην **κ. Σταυρούλα Κίτσιου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Διδακτική της Φυσικής

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Μαρία Αλεξίου
- 2) Γεώργιος Καλιαμπός
- 3) Γλυκερία Φραγκιαδάκη

Η υποψηφιότητα της κ. *Μ. Αλεξίου* δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς η διδακτορική της διατριβή είναι εκτός του αντικειμένου του γνωστικού πεδίου.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υπο ψη φίο υ	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργο με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
2	10	15	15	40	20	0	10	30	70
3	10	15	15	40	20	1	20	41	81

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. Γλυκερίας Φραγκιαδάκη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. Γλυκερία Φραγκιαδάκη.

Τμήματος Θεατρικών Σπουδών:**ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΣΚΗΝΟΓΡΑΦΙΑ**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Παναγιώτα Κωνσταντινάκου
- 2) Αναστασία Ζοή Σουλιώτου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

- 1) Παναγιώτα Κωνσταντινάκου

Α/Α Υποψη- φίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργο με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		

	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	13	13	36	20	8	15	43	79

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. Παναγιώτας Κωνσταντινάκου βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Παναγιώτα Κωνσταντινάκου.**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΣΚΗΝΟΘΕΣΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Αναστάσιος Αγγελόπουλος**
- 2) **Ελένη Γεωργίου**
- 3) **Αρχοντούλα Παναγιωτακοπούλου**

Η Επιτροπή **εκτιμά ομοφώνως** πως οι **διδακτορικές διατριβές** των δύο υποψηφίων Αναστάσιου Αγγελόπουλου και Ελένης Γεωργίου **δεν είναι συναφείς προς το εργαστηριακό γνωστικό αντικείμενο των υπό προκήρυξη μαθημάτων**, δεδομένου ότι είτε ασχολούνται με **ιστοριογραφικά ζητήματα (ελαχίστως σχετικά με την τέχνη, τις μεθόδους και την πρακτική της σκηνοθεσίας)** είτε αποτελούν μελέτες **πρόσληψης κάποιας δραματουργίας**. Η υποψήφια Αρχοντούλα Παναγιωτακοπούλου δεν διαθέτει διδακτορικό δίπλωμα και μάλιστα έχει καταθέσει **ψευδή Υπεύθυνη Δήλωση** περί του αντιθέτου. Για το λόγο αυτό και σύμφωνα με το «**Κριτήριο 1: συνάφεια διδακτορικής διατριβής ή/και του ερευνητικού έργου με το επιστημονικό πεδίο**» της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (23.07.2018/36301) η Επιτροπή **δεν προχώρησε σε περαιτέρω αξιολόγηση** των αιτήσεων.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΟ ΘΕΑΤΡΟ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Αικατερίνη Καρρά**
- 2) **Βασιλική Παπανικολάου**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια, εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Γενικό σύνολ. 9
--------------------------------	--	--	--	--	--

	6α_Συνάφει α με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονι- κού Πεδίου	6β_Αξιοποίη- ση καινοτόμων μεθοδολογιών / θεωριών & βιβλιογραφία ς	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης	Σύνολο Κριτηρί- ου 6 (40 max)	7α_Συνάφει α διδασκτορική ς διατριβής/ δημοσιευμέ- νου έργου με το Επιστημονι- κό Πεδίο	7β_ Προηγούμε- νη διδασκτική εμπειρία	7γ_Δημοσιεύσε- ις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτηρί- ου 7 (60 max)	30-100
	10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμισ- η)	0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια		20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	14	14	38	20	4	20	44	82
2	10	14	13	37	20	1	15	36	73

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της Αικατερίνης Καρρά, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Αικατερίνη Καρρά**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΘΕΩΡΙΑ ΘΕΑΤΡΟΥ ΚΑΙ ΔΡΑΜΑΤΟΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Δέσποινα Κοσμοπούλου
- 2) Ευανθία Προύσαλη
- 3) Μάριος Κομνηνός Νικηφόρος Χατζηπροκοπίου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψη- φίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφει α με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστη- μονικού Πεδίου	6β_Αξιοποίη- ση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας	6γ_Δομή, οργάνωση , κατανομή Υλης	Σύνολο Κριτηρί- ου 6 (40 max)	7α_Συνάφει α διδασκτορικής διατριβής/ δη- μοσιευμένου έργου με το Επ- ιστημονικό Πεδίο	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία	7γ_Δημο- σιεύσεις/ Ανακοι- νώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
	10 μόρια (σταθερά χωρίς δια- βάθμιση)	0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια		20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	10	10	30	20	0	10	30	60
2	10	12	12	34	20	4	15	39	73
3	10	14	14	38	20	6	15	41	79

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Χατζηπροκοπίου, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Χατζηπροκοπίου

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του κ Χατζηπροκοπίου

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 5 : ΑΡΧΑΙΟ ΘΕΑΤΡΟ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Παναγιώτας ΔΑΟΥΤΗ
- 2) Νικολάου ΖΙΩΓΑ
- 3) Στέλλας ΚΟΥΛΑΝΔΡΟΥ
- 4) Βασιλικής ΚΟΥΣΟΥΛΙΝΗ
- 5) Ιωάννη – Ηλία ΛΙΓΝΑΔΗ

Διαπιστώθηκε ότι η κα ΔΑΟΥΤΗ Παναγιώτα και ο κ. ΖΙΩΓΑΣ Νικόλαος δεν πληρούν το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά τους.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

1. του κ. Ιωάννη –Ηλία ΛΙΓΝΑΔΗ
2. της κ. Βασιλικής ΚΟΥΣΟΥΛΙΝΗ
3. της κ. Στέλλας ΚΟΥΛΑΝΔΡΟΥ

Α/Α Υποψ.	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	12	15	37	20	0	20	40	77
2	10	7	15	32	20	2	20	42	74
3	10	5	5	20	20	4	20	44	64

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Ιωάννη –Ηλία ΛΙΓΝΑΔΗ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. Ιωάννη –Ηλία ΛΙΓΝΑΔΗ

Επισυνάπτεται η πρόταση και τα δικαιολογητικά του/της κ. Ιωάννη –Ηλία ΛΙΓΝΑΔΗ

Τμήματος Παιδαγωγικό Δημοτικής Εκπαίδευσης:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Ψυχολογία και Εκπαίδευση

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Ερρίκος Βασιλικός**
- 2) **Ευγενία Γκιντώνη**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 563^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ ΤΗΣ 17.09.2018

3) Όλγα Κωνσταντίνου

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικ ό Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίη ση καινοτόμων μεθοδολογιών / θεωριών & βιβλιογραφία ς 0 - 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 - 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρί ου 6 (40 max)	7α_Συνάφει α διδασκτορική ς διατριβής/ δημοσιευμέν ου έργου με το Επιστημονικ ό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμε νη διδακτική εμπειρία 0 - 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσει ς/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	9	8	27	20	4	15	39	66
2	10	6	5	21	20	0	20	40	61
3	10	5	3	18	20	2	10	32	50

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Ερρίκου Βασιλικού**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ερρίκο Βασιλικό**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΛΑΙΟ 2 : Πολιτικές διά Βίου μάθησης και Συγκριτική Εκπαίδευση

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Βοζαΐτης Γεώργιος
- 2) Καβασακάλης Αγγελος
- 3) Κουμπούρη Ειρήνη

Διαπιστώθηκε ότι και οι τρεις υποψήφιοι πληρούν τα κριτήρια 2 ως 5. Σχετικά με το κριτήριο 1, η Επιτροπή θεωρεί ότι και οι τρεις υποψήφιοι πληρούν με κάποιον τρόπο το κριτήριο. Πιο συγκεκριμένα:

1. Το διδακτορικό του κου Βοζαΐτη είναι σχετικό αλλά όχι συναφές με το γνωστικό αντικείμενο της προκήρυξης. Παρόλα αυτά, μέρος του ερευνητικού του έργου (το σχετικό με την επιμόρφωση εκπαιδευτικών) εντάσσεται στο γνωστικό αντικείμενο. Το κυρίως γνωστικό αντικείμενο του κου Βοζαΐτη φαίνεται να είναι η Εκπαίδευση Εκπαιδευτικών και η Επιμόρφωσή τους για την Επαγγελματική τους Εξέλιξη.
2. Το διδακτορικό του κου Καβασακάλη και το ερευνητικό του έργου εντάσσεται πλήρως στο προκηρυγμένο γνωστικό αντικείμενο.
3. Το διδακτορικό της κας Κουμπούρη εντάσσεται στο γνωστικό αντικείμενο Εκπαιδευτική Πολιτική αλλά δεν εστιάζει στη Διά Βίου Εκπαίδευση. Επιπλέον, το ερευνητικό της έργο δεν εστιάζει στο γνωστικό αντικείμενο της προκήρυξης.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικ ό Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίη ση καινοτόμων μεθοδολογιών / θεωριών & βιβλιογραφία ς 0 - 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 - 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρί ου 6 (40 max)	7α_Συνάφει α διδασκτορική ς διατριβής/ δημοσιευμέν ου έργου με το Επιστημονικ ό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμε νη διδακτική εμπειρία 0 - 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσει ς/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	9	8	27	20	4	15	39	66
2	10	6	5	21	20	0	20	40	61
3	10	5	3	18	20	2	10	32	50

	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση η καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίων 6 (40 max)	7α_Συνάφεια α διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίων 7 (60 max)	30-100
1	10	10	7	17	20	5	20	45	67
2	10	15	15	40	20	8	20	48	88
3	10	12	12	34	20	0	20	40	74

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Καβασακάλη Αγγελου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Καβασακάλη Αγγελο**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Κοινωνική πολιτική και εργασία σε κοινότητες, οικογένεια και παιδιά

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) Λεμπέση Γεωργία Ελένη

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα):				Γενικό σύνολο ο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίων 6 (40 max)	7α_Συνάφεια α διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίων 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	7	10	37	77

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Λεμπέση Γεωργίας-Ελένης**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Λεμπέση Γεωργία-Ελένη**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Ιστορία και Ιστορία της Εκπαίδευσης

Συγκεκριμένα, κατατέθηκαν προτάσεις από τους κάτωθι:

- 1) Αλεξανδρόπουλος Γεώργιος
- 2) Γιαννόπουλος Κων/νος και
- 3) Μανωλάκος Προκόπιος.

Διαπιστώθηκε ότι κανείς από τους υποψηφίους δεν πληροί το κριτήριο Νº 4. Συγκεκριμένα, ο κ. Αλεξανδρόπουλος δεν υπέβαλε σχεδιάγραμμα διδασκαλίας για τα μαθήματα «Μεσαιωνική ιστορία» και «Νεοελληνική ιστορία», ενώ οι κκ. Γιαννόπουλος και Μανωλάκος δεν υπέβαλαν σχεδιάγραμμα διδασκαλίας για το μάθημα «Μεσαιωνική ιστορία».

Ως εκ τούτου, και οι τρεις υποψηφιότητες απορρίπτονται.

Τμήματος Φιλολογίας:**ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΓΛΩΣΣΟΛΟΓΙΑ**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Χρήστος ΒΛΑΧΟΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υπο ψη φίο υ	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφει α με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονι κού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτη- ρίου 6 (40 max)	7α Συνάφει α διδασκορι- κής διατριβής /δημοσιευ- μένου έργου με το Επιστημονι κό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτη- ρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	4	20	44	84

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Χρήστου ΒΛΑΧΟΥ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Χρήστο Βλάχο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΓΛΩΣΣΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ιωάννης Θεμελής
- 2) Ράνια Καραχάλιου
- 3) Παναγιώτης Γάκης
- 4) Σωτήριος Μπεκάκος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υπο ψη φί ο υ	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο 7 (60 max)	Γενικό σύνολο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδασκαρικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	10	10	30	20	1	10	31	61
2	10	15	15	40	20	4	20	44	84
3	10	05	05	20	20	0	20	40	60
4	10	03	03	16	20	0	20	40	56

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Ράνιας Καραγάλιου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ράνια Καραγάλιου**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΒΥΖΑΝΤΙΝΗ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Βασιλοπούλου Ναυσικά
- 2) Κιορίδης Ιωάννης
- 3) Σολωμού Σταυρούλα
- 4) Σταμούλη Φωτεινή
- 5) Χρυσόγελος Κωνσταντίνος

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. Ιωάννης Κιορίδης δεν πληροί το κριτήριο 4 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υπο ψηφί ο υ	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδασκαρικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	10	7	27	20	3	10	33	60
3	10	14	8	32	20	0	10	30	62
4	10	13	13	36	20	0	10	30	66
5	10	11	10	31	20	4	15	39	70

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Κωνσταντίνου Χρυσόγελου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Κωνσταντίνο Χρυσόγελο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΑΡΧΑΙΟΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΠΟΙΗΣΗ: ΚΡΙΤΙΚΗ, ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ, ΠΡΟΣΛΗΨΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Αντρέας Αντωνόπουλος**
- 2) **Αλέξανδρος Νεκτάριος Βασιλείου Δαμβέργης**

*Διαπιστώθηκε ότι ο κ. **Αλέξανδρος Νεκτάριος Βασιλείου Δαμβέργης** δεν πληροί το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.*

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_ Συναφεια με την περιγραφή του συνόλου μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_ Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15 μόρια	6γ_ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια		7α_ Συναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική ή εμπειρία 0-20 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0-20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	15	15	40	20	9	20	49	89

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Ανδρέα Αντωνόπουλου** βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ανδρέα Αντωνόπουλο**.

Τμήματος Φιλοσοφίας:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΑΡΧΑΙΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΑΜΠΑΚΗΣ**
- 2) **ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΔΑΜΒΕΡΓΗΣ**
- 3) **ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**
- 4) **ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΛΟΥΜΕΝΤΑΣ**

5) ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΠΡΟΥΛΙΑΣ

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΛΑΜΒΕΡΓΗ δεν πληροί το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του..

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υπο ψη φί ου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 7 (60 max)	Γενικ ό σύνολ ο
	6 ^α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6 ^β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6 ^γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια		7 ^α Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7 ^β Προηγούμενη διδασκτική Εμπειρία 0 - 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7 ^γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	15	15	40	20	0	20	40	80
3	10	5	5	20	20	11	20	51	71
4	10	12	10	32	20	5	20	45	77
5	10	10	10	30	20	0	20	40	70

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΤΑΜΠΑΚΗ , βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΤΑΜΠΑΚΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΚΑΝΤ ΚΑΙ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΣ ΙΔΕΑΛΙΣΜΟΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ζαβερδινός Γεράσιμος
- 2) Κοζάτσας Ιωάννης
- 3) Σκομβούλης Μιχάλης

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υπο ψη φί ου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6 ^α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6 ^β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6 ^γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια		7 ^α Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7 ^β Προηγούμενη διδασκτική Εμπειρία 0 - 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7 ^γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		

	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας	6γ_Δομή, οργάνωση κατανομή Ύλης	Σύνολο 6	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευ/ου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο	7β_ Προηγ. διδακτική εμπειρία	7γ_Δημοσιεύσ/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο 7	
1	10	10	07	27	20	0	0	20	47
2	10	10	13	33	20	1	20	41	74
3	10	10	11	31	20	5	20	45	76

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Μιχάλη Σκομβούλη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. Μιχάλη Σκομβούλη.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Παναγιωτάτου, Μαρία
- 2) Βασιλείου, Φωτεινή
- 3) Χρησιτιάς, Διονύσης
- 4) Δημητράκος, Θοδωρής
- 5) Σχισμένος, Αλέξανδρος
- 6) Στεργίου, Χρυσοβαλάντης

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. **Αλέξανδρος Σχισμένος** δεν πληροί το κριτήριο 4, καθώς δεν υπέβαλλε σχεδιαγράμματα για τα μαθήματα (α) Λογική και (β) Φιλοσοφία της Επιστήμης, και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	9,33	9,33	28,66	20	2	20	42	70,66
2	10	12,33	12	34,33	20	5	20	45	79,33
3	10	12,33	12,66	34,99	20	4	20	44	79
4	10	3	9	22	20	9	20	49	71
6	10	8	9,66	27,66	20	2	20	42	69,66

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Φωτεινής Βασιλείου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του στην κ. **Φωτεινή Βασιλείου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ευγενία Μυλωνάκη
- 2) Μιχαήλ Σκομβούλης
- 3) Παναγιώτης Αποστολόπουλος Πέτρος
- 4) Χρήστος Τσέκος
- 5) Αλέξανδρος Μανωλάτος

Η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η διδακτορική διατριβή του κ. **Χρήστου Τσέκου** δεν είναι συναφής με το γνωστικό πεδίο, το οποίο καλύπτουν οι αναθέσεις των μαθημάτων, διότι δεν είναι φιλοσοφικού περιεχομένου, άρα δεν πληροί το κριτήριο 1. Ως προς το κριτήριο 1 η επιτροπή καταλήγει ότι οι διδακτορικές διατριβές των υπολοίπων αιτούντων παρουσιάζουν συνάφεια με το γνωστικό πεδίο, κρίνει δε ότι και οι 4 πληρούν τα κριτήρια 2-5.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν περαιτέρω ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο 7 (60 max)	Γενικό σύνολο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιεύ/ου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγ. διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια/ 2 έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσ/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	10	15	35	20	4	20	44	79
2	10	10	15	35	20	5	20	45	80
3	10	5	5	20	20	5	5	30	50
5	10	5	10	25	20	0	0	20	45

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **ΜΙΧΑΗΛ ΣΚΟΜΒΟΥΛΗ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **ΜΙΧΑΗΛ ΣΚΟΜΒΟΥΛΗ**.

Τμήματος Βιολογίας:

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 563^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ ΤΗΣ 17.09.2018

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Χαρτογράφηση και Αξιολόγηση Οικοσυστημάτων και Υπηρεσιών

ΑΑΑΑ Υπό μηνή ορίο υ	Κριτήριο 6: Σχεδιαγράμμιση διδασκαλίας όλων των περιφερειών του Επιστημονικού Πεδίου (τυποποίηση λέξετε σε σπασικό ύψος):			Σύνολο Κριτη ρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφική παρουσίαση Υποψήφιου (ταφ(αίωση) λένε σά στα ακόλουθα):			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60max)	Γενικ ό σύνολ ο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικό ύ Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση , κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδασκαλίας/ διδασκούμενου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_Προηγού μενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύ σεις/Ανακοιν ώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1.	10	14	15	39	20	1,5	20	41,5	<u>80,5</u>
2.	10	10	11	31	20	1	7	28	<u>59,0</u>

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1. Δρ. Ιωάννης Κόκκορης
2. Δρ. Νικόλαος Καλαπόδης

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του Δρ. Ιωάννη Κόκκορη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον Δρ. Ιωάννη Κόκκορη.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Ειδικά Μαθήματα Βοτανικής

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1. Δρ. Κωνσταντίνος Κουγιουμουτζής
2. Δρ. Δημήτριος Σαμαρά

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών / θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδασκαρικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_Προηγούμενη διδασκαρική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60max)	30-100
1.	10	14	14	38	20	1,5	20	41,5	79,5
2.	10	11	11	32	20	0,5	20	40,5	72,5

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Δρ. Κωνσταντίνου Κουγιουμουτζή**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, **στον Δρ. Κωνσταντίνο Κουγιουμουτζή**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Εφαρμοσμένη Ηθική/Βιοηθική

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1)) Γεωργία-Μάρθα Γκότση
- 2) Χρήστος Τσέκος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδασκαρικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_Προηγούμενη διδασκαρική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	12	20	52	92
2	10	10	10	30	20	16	20	56	86

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της κ. **Γεωργία-Μάρθα Γκότση**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, **στην κ.Γεωργία-Μάρθα Γκότση**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Φυσιολογία Ζωικών Οργανισμών-Νευροβιολογία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 563^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ ΤΗΣ 17.09.2018

- 1) ΡΗΓΑΣ ΠΑΥΛΟΣ
2) ΣΠΕΛΛΑ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ

Διαπιστώθηκε ότι η κα. Σπέλλα Μαγδαληνή δεν πληροί το κριτήριο 4 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου υ 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου υ 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	8	20	48	88

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Παύλου Ρήγα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Παύλο Ρήγα**.

Τμήματος Γεωλογίας:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΟΡΥΚΤΑ-ΓΕΩΧΗΜΕΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Χρήστος Κανελλόπουλος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου υ 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου υ 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	4	20	44	84

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της κ. **Χρήστου Κανελλόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Χρήστο Κανελλόπουλο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Κάβουρα Αικατερίνη-Παρασκευή**2) **Ταβουλάρης Νικόλαος**

Οι προτάσεις των ως άνω δυο υποψηφίων καθότι πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια, εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υπο ψη φί ο υ	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο υ 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο υ 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	12	15	37	20	1	20	41	78
2	10	10	12	32	20	0	10	30	62

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κας Κάβουρα Αικατερίνη-Παρασκευής, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κα. **Κάβουρα Αικατερίνη-Παρασκευή**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Ζυγούρη Βασιλική**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/ Α Υ πο ψ η φί ο υ	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο υ 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο υ 7 (60max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικ ό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγού μενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσει ς/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
									30-100

1	10	15	15	40	20	10	20	50	90
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Ζυγούρη Βασιλικής**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ζυγούρη Βασιλική**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΩΚΕΑΝΟΓΡΑΦΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) ΧΡΙΣΤΟΛΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτήριο υ 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτήριο υ 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	4	20	44	84

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **ΧΡΙΣΤΟΛΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **ΧΡΙΣΤΟΛΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟ**.

Τμήματος Επιστήμης των Υλικών:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1: Υλικά για περιβαλλοντικές και ενεργειακές εφαρμογές

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΙΩΑΝΝΑ ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**
- 2) ΕΙΡΗΝΗ ΠΑΓΟΥΛΑΤΟΥ**
- 3) ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΑΔΟΥ**

Διαπιστώθηκε ότι η κ. **Παγουλάτου δεν πληροί το κριτήριο 4** και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών &	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης	Σύνολο Κριτήριο υ 6	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτήριο υ 7	

	μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια	(40 max)	υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	(60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	8	20	48	88
3	10	10	5	25	20	0	20	40	65

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **ΙΩΑΝΝΑΣ ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ **ΙΩΑΝΝΑΣ ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2: Βιομηχανικά υλικά και τεχνολογικές εφαρμογές

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Κατσιρόπουλος Χρήστος
- 2) Κορομηλάς Νικόλαος
- 3) Γιαννόπουλος Γεώργιος
- 4) Έλληνας Κοσμάς

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. Κορομηλάς δεν πληροί το κριτήριο 1, έχοντας συνάφεια μόνο με ένα από τα δύο μαθήματα (μόνο με το μάθημα «Βιομηχανικά Πλαστικά») του Επιστημονικού Πεδίου 2 του Τμήματος Επιστήμης των Υλικών και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου υ 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου υ 7 (60 max)	30-100
1	10	13	15	38	20	14	20	54	92
3	10	11	15	36	20	14	20	54	90
4	10	11	10	31	20	0	20	40	71

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Κατσιρόπουλου Χρήστου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Κατσιρόπουλο Χρήστο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3: Ημιαγώγιμα υλικά και μελέτη των υλικών με τεχνικές σκέδασης

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
- 2) ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΛΤΖΟΓΛΟΥ
- 3) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
- 4) ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΑΛΗΣ

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. Αναστασόπουλος δεν πληροί το κριτήριο 1 και ο κ. Γεωργακόπουλος δεν πληροί το κριτήριο 4 και ως εκ τούτου απορρίπτονται οι υποψηφιότητες τους.

Οι υπόλοιπες προτάσεις πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια, εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου υ 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου υ 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
2	10	12	15	37	20	4	20	44	81
4	10	12	5	27	20	2	20	42	69

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. ΑΝΔΡΕΑ ΚΑΛΤΖΟΓΛΟΥ, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. ΑΝΔΡΕΑ ΚΑΛΤΖΟΓΛΟΥ.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4: Ευφυή και πολυμερικά υλικά

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΕΙΡΗΝΗ ΠΑΓΟΥΛΑΤΟΥ
- 2) ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΙΡΟΠΟΥΛΟΣ
- 3) ΖΑΧΑΡΟΥΛΑ ΙΑΤΡΙΔΗ
- 4) ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΤΣΙΔΗΣ
- 5) ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΡΟΜΗΛΑΣ

Διαπιστώθηκε ότι οι κ.κ. Κατσιρόπουλος, Ιατρίδη και Κορομηλάς δεν πληρούν το κριτήριο 1 και η κ. Παγουλάτου δεν πληροί τα κριτήρια 1 και 4 και ως εκ τούτου απορρίπτονται οι υποψηφιότητες τους.

Η πρόταση του κ. Πατσίδη πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια, εξετάστηκε και βαθμολογήθηκε ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου υ 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου υ 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε		

	χωρίς διαβάθμιση)				χωρίς διαβάθμιση)	(έως 10 έτη)	Σημείωση 1)		
4	10	15	15	40	20	0	20	40	80

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟ ΠΑΤΣΙΑΗ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟ ΠΑΤΣΙΑΗ**.

Τμήματος Μαθηματικών:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Δαφνής Σπυρίδων
- 2) Μπομποτάς Παναγιώτης

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	<u>Κριτήριο 6:</u> Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Κριτήριο 7:</u> Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	13	15	38	20	2	20	42	80
2	10	10	15	35	20	10	20	50	85

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Μπομποτά Παναγιώτη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου, είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Μπομποτά Παναγιώτη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΓΕΩΜΕΤΡΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αλεξίου Μαρία
- 2) Σταθά Μαρίνα

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A / A Υποψηφίου	<u>Κριτήριο 6:</u> Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		<u>Κριτήριο 7:</u> Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		<u>Γενικό σύνολο</u>
--------------------	---	--	--	--	--------------------------

Ψ η φ ί ο υ									
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60max)	30-100
1	10	8	7	25	20	0	10	30	55
2	10	12	15	37	20	0	15	35	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Σταθά Μαρίας**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Σταθά Μαρίνα**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΘΕΜΕΛΙΑ ΚΑΙ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Αλεξίου Μαρία**
- 2) **Καίσαρη Μαρία**
- 3) **Ρίζος Ιωάννης**
- 4) **Ρουβέλας Παναγιώτης**

Διαπιστώθηκε ότι η κα. **Αλεξίου Μαρία**, δεν πληρεί το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά

της.

Διαπιστώθηκε ότι η κα. **Καίσαρη Μαρία**, δεν πληρεί το κριτήριο 4 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά

της.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/ A Y πο ψ η φ ί ο υ	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο	
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
3	10	6	9	25	20	0	15	35	60
4	10	15	15	40	20	1	10	31	71

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Ρουβέλα Παναγιώτη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ρουβέλα Παναγιώτη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗ ΦΥΣΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Μαρία Αλεξίου**
- 2) **Ζαχαρίας Ρούπας**
- 3) **Γεώργιος Κανελλόπουλος**
- 4) **Σταύρος Αναστασίου**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτήριο υ 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτήριο υ 7 (60 max)	30-100
1	10	5	5	20	20	0	10	30	50
2	10	13	13	36	20	1	20	41	77
3	10	15	15	40	20	3	15	38	78
4	10	13	13	36	20	4	15	39	75

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Γεώργιου Κανελλόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Γεώργιο Κανελλόπουλο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 5 : ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Σταματίου Ιωάννη**
- 2) **Φίκα Παρασκευή**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης	Σύνολο Κριτήριο υ 6	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτήριο υ 7	30-100

	10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια	(40 max)	Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	(60 max)	
1	10	13	13	36	20	4	10	34	70
2	10	13	13	36	20	2	20	42	78

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Φίκα Παρασκευής**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Φίκα Παρασκευή**.

Τμήματος Φυσικής:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΦΥΣΙΚΗ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) Σαλαμαλικής Βασίλειος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/ Α Υ π ο ψ η φί ου	<u>Κριτήριο 6:</u> Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			<u>Κριτήριο 7:</u> Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο	
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση η καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρί ου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμέν ου έργου με το Επιστημονικ ό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμεν η διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)			7γ_Δημοσιεύσει ς/ Ανακινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)
1	10	12	12	34	20	6	20	46	<u>80</u>

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Σαλαμαλικής Βασίλειου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Σαλαμαλική Βασίλειο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΚΒΑΝΤΙΚΗ ΦΥΣΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) Κονιτόπουλος Σπύρος

2) Τσάτης Ευστράτιος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	10	15	35	20	4	10	34	69
2	10	10	9	29	20	0	10	30	59

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **κ. Κονιτόπουλου**, προηγείται στη βαθμολογία με βάση τα κριτήρια και με βάση τα δικαιολογητικά που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον **κ. Σπύρο Κονιτόπουλο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΨΗΦΙΑΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Θεοδωρακόπουλος Ηλίας
- 2) Κούκιου Γεωργία

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 4: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 5: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	6α Συνάφεια με την περιγραφή ή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 4 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής / δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 5 (60 max)	30-100

	ση)				ση)				
1	10	7	7	24	20	0	20	40	64
2	10	12	15	37	20	10	20	50	87

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Γεωργίας Κούκιου**, προηγείται στη βαθμολογία με βάση τα κριτήρια και με βάση τα δικαιολογητικά που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Γεωργίας Κούκιου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΑ – ΑΣΤΡΟΦΥΣΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΛΑΖΑΡΟΣ ΚΟΥΤΟΥΛΙΔΗΣ
- 2) ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΡΟΥΠΑΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	14	20	54	94
2	10	13	13	36	20	6	20	46	82

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **ΛΑΖΑΡΟΥ ΚΟΥΤΟΥΛΙΔΗ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **ΛΑΖΑΡΟ ΚΟΥΤΟΥΛΙΔΗ**.

Τμήματος Χημείας:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΑΝΟΡΓΑΝΗ ΧΗΜΕΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Κωνσταντής Κονιδάρης
- 2) Χριστίνα Πολύζου
- 3) Θεόδωρος Σίδερης

Διαπιστώθηκε ότι ο κ.Κονιδάρης, δεν πληροί τα κριτήρια 1 – 5 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου		Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Γενικό σύνολο
---------------	--	--	---	--	----------------------

(το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)									
	6α_Συνάφει α με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονι- κού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίη- ση καινοτόμων μεθοδολογιών / θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση , κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφει α διδασκτορική ς διατριβής/ δημοσιευμέ- νου έργου με το Επιστημονι- κό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύ- σεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου υ 7 (60 max)	30-100
2	10	15	15	40	20	2	20	42	82
3	10	15	15	40	20	0	10	30	70

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **κας Χριστίνας Πολύζου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Χριστίνα Πολύζου**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΧΗΜΕΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Χαράλαμπος Αναστασόπουλος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υπο- ψη- φίο- υ	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου υ 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμέ- νου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου υ 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	3	20	43	83

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κυρίου **Αναστασόπουλου Χαράλαμπου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Αναστασόπουλο Χαράλαμπο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΦΥΣΙΚΟΧΗΜΕΙΑ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Δημήτριος Σεβαστός**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υπο ψηφ ίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποί ηση καινοτόμων μεθοδολογι ών/ θεωριών & βιβλιογραφί ας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_Προηγούμε νη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια/ 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιε ύσεις/ Ανακοινώσε ις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	10	15	35	20	3	20	43	78

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Δημητρίου Σεβαστού, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Δημήτριο Σεβαστό

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΧΗΜΙΚΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) του Δρ. Καμπόλη Αναστασίου
- 2) της Δρ. Κορδούλη Αναστασίας –Ελένης

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/ Α Υπ οψ ηφί ου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ο 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφει α με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικ ού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίη ση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_Προηγούμε νη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημο σιεύσεις/ Ανακοιν ώσεις σε Συνέδρι α 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείω ση 1)		
1	10	15	14	39	20	6	20	46	85
2	10	14	15	39	20	0	20	40	79

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Δρ. Καμπόλη Αναστασίου** βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Καμπόλη**.

Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων Αγροτικών Προϊόντων & Τροφίμων:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Κουμανάκος Δημήτριος**
- 2) **Νίκας Ιωάννης**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	11	12	33	20	2	20	42	75
2	10	13	15	38	20	14	20	54	92

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **κ. Νίκα Ιωάννη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Νίκα Ιωάννη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Ανδριακόπουλος Κωνσταντίνος**
- 2) **Δαποντάς Δημήτριος**
- 3) **Παχής Δημήτριος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	11	12	33	20	2	20	42	75
2	10	13	15	38	20	14	20	54	92

	μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου	βιβλιογραφίας		(40 max)	υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο			τηρ ίου 7	30-100
	10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια		20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	(60 ma x)	
1	10	05	05	20	20	4	10	34	54
2	10	05	05	20	20	16	20	56	76
3	10	11	11	32	20	8	20	48	80

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **κ. Παγή Δημήτριο**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Παγή Δημήτριο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΣΤΟΝ ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΧΩΡΟ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ανδριακόπουλος Κωνσταντίνος
- 2) Δαποντάς Δημήτριος
- 3) Καφετζόπουλος Δημήτριος
- 4) Οζούνη Ειρήνη

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υπο ψη φίο υ	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης	Σύνολο Κριτηρί ο 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδασκαρικής διατριβής/ δημοσιευμένο υ έργου με το Επιστημονικό Πεδίο	7β_ Προηγούμενη διδασκτική εμπειρία	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτηρί ο 7 (60 max)	30-100
	10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια		20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	05	05	20	20	4	10	34	54
2	10	05	05	20	20	16	20	56	76
3	10	10	10	30	20	8	20	48	78
4	10	11	11	32	20	8	20	48	80

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **κ. Οζούνη Ειρήνης**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Οζούνη Ειρήνη**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ & ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 563^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ ΤΗΣ 17.09.2018

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Καφετζόπουλος Δημήτριος του Παναγιώτη
- 2) Κομνηνού Μαργαρίτα του Αναστάσιου
- 3) Λέρη Ιφιγένεια του Κωνσταντίου

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. Καφετζόπουλος Δημήτριος του Παναγιώτη δεν πληροί το κριτήριο 1 (Συνάφεια διδακτορικής διατριβής ή/και του ερευνητικού έργου με το Επιστημονικό Πεδίο) και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	10	12	10	32	20	4	2	26	58
3	10	10	15	35	20	0	10	30	65

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Ιφιγένειας Λέρη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Η επιτροπή θέλει να επισημάνει ότι σχετικά με το κριτήριο 7γ αξιολόγησε τις δημοσιεύσεις σε διεθνή περιοδικά και τις ανακοινώσεις/δημοσιεύσεις σε Συνέδρια με σύστημα κριτών και πρακτικά.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ιφιγένεια Λέρη**.

Τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Δημήτριος Αμπελιώτης
- 2) Κωνσταντίνος Χαλκιάπουλος

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. Χαλκιάπουλος δεν πληροί το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/Α Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	10	12	10	32	20	4	2	26	58
3	10	10	15	35	20	0	10	30	65

	Πεδίου			(40 max)	Επιστημονικό Πεδίο	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	(60max)	30-100
	10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 15 μόρια	0 – 15 μόρια		20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)				
1	10	15	15	40	20	13	20	53	93

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. Δημητρίου Αμπελιώτη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Αμπελιώτη.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Σπυριδούλα Πυρπύλη
- 2) Μήνα Δραγούνη
- 3) Δημήτριος Δαπόντας
- 4) Εύα Κέκου

Διαπιστώθηκε ότι οι υποψήφιοι κκ. Σπυριδούλα Πυρπύλη, Δημήτριος Δαπόντας και Εύα Κέκου δεν πληρούν το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτονται οι υποψηφιότητές τους.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Γενικό σύνολο
2	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία	7γ_ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
	10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 15 μόρια	0-15 μόρια		20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
2	10	12	15	37	20	6	15	41	78

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Μήνας Δραγούνη**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. Μήνα Δραγούνη.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΛΑΪΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΖΕΡΒΟΥ ΡΕΓΓΙΝΑ
- 2) ΦΟΥΛΙΔΗ ΞΑΝΘΙΠΠΗ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/ Α Υπ οφ ηφί ου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικ ό Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίησ η καινοτόμων μεθοδολογιών / θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφει α διδασκορικ ς διατριβής/ δημοσιευμέν ου έργου με το Επιστημονικ ό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμε η διδακτικ εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσει ς/ Ανακοινώσι σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	14	15	39	20	0	15	35	74
2	10	7	10	27	20	6	20	46	73

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **κας ΖΕΡΒΟΥ ΡΕΓΓΙΝΑΣ** βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **ΖΕΡΒΟΥ ΡΕΓΓΙΝΑ**

Τμήματος Οικονομικών Επιστημών:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ & ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ηλίας Αλεξόπουλος
- 2) Κωνσταντίνος Ανδριακόπουλος
- 3) Δημήτριος Δαπόντας
- 4) Παναγιώτης Σπανός

Διαπιστώθηκε ότι η ο κ. Δημήτριος Δαπόντας δεν πληροί τα κριτήρια 1 – 5 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/ Α Υπ οφ ηφί ου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 6 (40 max)	Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο 30-100
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικ ό Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίησ η καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφει α διδασκορικ ς διατριβής/ δημοσιευμέν ου έργου με το Επιστημονικ ό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμε η διδακτικ εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσει ς/ Ανακοινώσι σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		

	διαβάθμιση)								
1	10	15	15	40	20	2	10	32	72
2	10	10	10	30	20	6	10	36	66
4	10	15	15	40	20	0	10	30	70

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Ηλία Αλεξόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Ηλία Αλεξόπουλο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αντόνιος Γιαννόπουλος
- 2) Παναγιώτα Ξανθοπούλου
- 3) Ειρήνη Πεϊτζίκα
- 4) Σπυρίδων Σταχτιάρης

Διαπιστώθηκε ότι η κα **Παναγιώτα Ξανθοπούλου** δεν πληροί τα κριτήρια 1 – 5 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

Α/ Α Υπ οψ ηφί ου	<u>Κριτήριο 6:</u> Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 6 (40 max)	<u>Κριτήριο 7:</u> Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)			Σύνολο Κριτηρί ου 7 (60 max)	Γενικό σύνολο
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικ ού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίησ η καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Υλης 0 – 15 μόρια		7α_Συνάφει α διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμέν ου έργου με το Επιστημονικ ό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμεν η διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_ Δημοσιεύσει σ/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)		
1	10	15	15	40	20	6	15	41	81
3	10	12	15	37	20	2	10	32	69
4	10	15	15	40	20	2	10	32	72

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Αντωνίου Γιαννόπουλου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. Αντώνιο Γιαννόπουλο.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Κωνσταντίνος Ανδριακόπουλος
- 2) Χριστίνα Μηλιώτη
- 3) Παρασκευή Σαλαμαλίκη
- 4) Παναγιώτης Σκαρτάδος

Διαπιστώθηκε ότι η κα. Χριστίνα Μηλιώτη δεν πληροί τα κριτήρια 1 – 5 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)				<u>Γενικό σύνολο</u>
	6α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίου 6 (40 max)	7α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β_ Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	6	10	36	76
3	10	15	15	40	20	4	20	44	84
4	10	15	15	40	20	0	10	30	70

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της Παρασκευής Σαλαμαλίκη, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. Παρασκευή Σαλαμαλίκη.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Κωνσταντίνος Ανδριακόπουλος
- 2) Δημήτριος Στάικος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

A/A Υποψηφίου	Κριτήριο 6: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		Κριτήριο 7: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:)		<u>Γενικό σύνολο</u>
---------------	---	--	---	--	----------------------

	6α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 10 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	6β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια	6γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0 – 15 μόρια	Σύνολο Κριτηρίων 6 (40 max)	7α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένων έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 20 μόρια (σταθερά χωρίς διαβάθμιση)	7β Προηγούμενη διδακτική εμπειρία 0 – 20 μόρια / 2 μόρια/ έτος (έως 10 έτη)	7γ Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 20 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1)	Σύνολο Κριτηρίου 7 (60 max)	30-100
1	10	15	15	40	20	6	10	36	76
2	10	15	15	40	20	8	15	43	83

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **Δημήτριου Στάικου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Δημήτρη Στάικο**.

Ενστάσεις επί των αποτελεσμάτων μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην “ΔΙΑΥΓΕΙΑ”.